AVVISO PUBBLICO per l'individuazione di Enti aventi configurazione giuridica di Enti del Terzo Settore di cui all'art. 4 del Codice del Terzo Settore (D. Lgs. 117 del 03/07/2017 e ss.mm.ii.), disponibili alla co-progettazione (in applicazione dell'art. 55 del Codice del Terzo Settore) per la realizzazione di servizi a favore di minori e giovani per l'integrazione sociale nel territorio del Comune di Vittoria nell'ambito del progetto "Individuazione degli Invisibili" del PN Metro Plus e Città Medie Sud 2021-2027 a valere sul Fondo FSE+. CUP: D59I24001340006 **CIG:** BC907E7CB4

VERBALE N. 4

Il giorno 20 ottobre 2026 alle 15:30 presso la sede della Direzione Servizi Alla Persona, Pubblica Istruzione e Sport del Comune di Vittoria, via Generale Armando Diaz n.77 (Ex Ferrotel), si riunisce in seduta riservata, per l'espletamento delle operazioni relative alla procedura di cui in oggetto, la Commissione così costituita come da Determina Dirigenziale n. 874 del 21/09/2026 (R.G. n. 3117):

- Dott.ssa Tiziana Carbonaro, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott. Angelo Spata, in qualità di membro della Commissione;
- Dott. Giovanni Bennardello, in qualità di membro della Commissione;
- Dott. Giovanni Raniolo, in qualità di segretario verbalizzante della Commissione.

La Commissione si riunisce per procedere alla valutazione delle proposte progettuali (Allegato B) presentate nell'ambito della procedura indicata in oggetto.

La valutazione avviene nel rispetto dei principi di:

- imparzialità
- trasparenza
- par condicio tra i concorrenti
- buon andamento dell'azione amministrativa
- proporzionalità e adeguatezza.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e prende atto che, con verbale n. 1 del 6 ottobre 2026 relativo alla seduta pubblica di apertura delle istanze sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica i seguenti concorrenti:

1) Cooperativa Sociale Nuova Generazione (c.f.: 02732380825), prot.n.76574 del 21/09/2026;
2) Filotea Società Cooperativa Sociale A.R.L. (c.f.: 01393050883), prot.n.76828 del 21/09/2026;
3) Iride Società Cooperativa Sociale, (c.f./P.IVA: 04229280872), prot.n.76919 del 22/09/2026;
4) Associazione I tetti colorati ETS (c.f./P.IVA: 92039270886), prot.n.76921 del 22/09/2026;

5) Soc. Integrorienta Cooperativa Sociale (c.f./P.IVA: 01444630881), prot.n.76934 del 22/09/2026.

La Commissione procede alla valutazione secondo i parametri e i sub-parametri previsti dall'art. 11 dell'Avviso pubblico, applicando la seguente metodologia:

- esame analitico delle proposte presentate;
- attribuzione del punteggio per ciascun sub-parametro previsto dall'Avviso;
- motivazione sintetica dei punteggi attribuiti;
- valutazione effettuata esclusivamente sulla base degli elementi contenuti nelle offerte presentate;
- confronto comparativo tra le proposte pervenute.

La Commissione stabilisce che il metodo di lavoro e di valutazione consisterà nell'esaminare in maniera collegiale e comparativa tutte le proposte progettuali presentate dai concorrenti con riferimento a ciascun parametro e ai relativi sub-parametri, procedendo in modo sequenziale. In particolare, si procederà preliminarmente all'analisi del parametro I e dei relativi sub-parametri per tutte le proposte progettuali, per poi passare all'esame del parametro successivo e dei rispettivi sub-parametri, secondo il medesimo criterio, fino al completamento della valutazione di tutti i parametri previsti dall'Avviso pubblico. Tale metodologia è finalizzata a garantire uniformità di giudizio, omogeneità nell'applicazione dei criteri di valutazione e coerenza nell'attribuzione dei punteggi, nel rispetto dei principi di imparzialità, trasparenza e parità di trattamento tra tutti i concorrenti.

1)Alle ore 15:40 si procede all'apertura della proposta progettuale n.1 prot.n.76574 del 21/09/2026, pervenuta a mezzo pec alle ore 17:10 del 18/09/2026 ed appartenente alla **Cooperativa Sociale Nuova Generazione**.

II-CAPACITA' PROGETTUALE (max 40 punti)

Sub-parametro CP1 (max 10 punti) – Esperienza ed organizzazione generale del concorrente.

Il concorrente presenta un'esperienza ampia e articolata in relazione a tutte le azioni previste dall'Avviso pubblico, richiamando una pluralità di progetti e interventi realizzati presso diversi Distretti socio-sanitari e Comuni dell'area palermitana. Le esperienze illustrate testimoniano una significativa operatività nei settori di riferimento; tuttavia, non tutte appaiono pienamente coerenti e direttamente riconducibili allo spirito e alle specifiche finalità dell'Avviso, relative all'individuazione, all'intercettazione e alla presa in carico degli invisibili. In particolare, con riferimento all'azione relativa al trasporto scolastico, le esperienze documentate riguardano esclusivamente servizi di trasporto destinati a persone con disabilità, nonché attività di assistenza e accompagnamento connesse alla frequenza scolastica, senza evidenziare un collegamento specifico con i profili e con le esigenze dei destinatari individuati dall'Avviso.

L'assetto organizzativo evidenzia una buona capacità amministrativa e gestionale, supportata dall'esperienza nella gestione di risorse finanziarie di diversa provenienza e nei relativi adempimenti. Il concorrente, partecipando in forma singola, garantisce il coordinamento unitario delle quattro azioni, la gestione del personale, il raccordo con l'Amministrazione e il monitoraggio degli aspetti amministrativi, contabili e progettuali.

Sub-parametro CP2 (max 10 punti) – Qualità dell'esperienza maggiormente significativa (in caso di RTI, del solo capogruppo)

Con riferimento al criterio CP2, la Commissione rileva che il concorrente non ha fornito gli elementi descrittivi e documentali richiesti dal modello Allegato B – Proposta progettuale, il quale prevede l'illustrazione dell'esperienza ritenuta maggiormente significativa nell'attuazione di un progetto integrato realizzato per conto di una Pubblica Amministrazione, con specifica evidenza della sua pertinenza rispetto all'oggetto e alle finalità dell'Avviso pubblico.

In particolare, il concorrente ha prodotto esclusivamente una tabella riepilogativa recante l'indicazione di diversi progetti e interventi realizzati, con i relativi periodi di riferimento e soggetti committenti, senza procedere a una descrizione analitica dell'esperienza selezionata come maggiormente significativa. Non risultano, pertanto, esplicitati i principali elementi qualitativi e quantitativi degli interventi realizzati, quali, a titolo esemplificativo, la tipologia e il numero dei destinatari coinvolti, le attività svolte, i risultati conseguiti e le eventuali criticità affrontate, né è stata allegata documentazione idonea a comprovare l'esperienza specificamente individuata.

A seguito del ricorso alla procedura di soccorso istruttorio, attivata ai sensi dell'art.13 dell'Avviso Pubblico e con prot. n. 85332 del 15/10/2026, il concorrente ha trasmesso, con prot. n. 86024 del 19/10/2026, apposita documentazione integrativa inerente all'erogazione di distinti servizi a favore di vari Distretti Socio-Sanitari della regione. Tali documenti sono acquisiti e visionati dalla Commissione.

La Commissione rileva che la documentazione trasmessa illustra una pluralità di esperienze e progetti, senza individuare e approfondire in modo specifico l'esperienza maggiormente significativa, come espressamente richiesto dal modello di proposta progettuale. Tale impostazione non risulta pertanto pienamente coerente con le modalità espositive previste dal modello medesimo.

Sub-parametro CP3 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del personale impiegato dall'ente nelle attività oggetto dell'avviso.

Il concorrente individua, mediante apposita tabella, il personale che prevede di impiegare nelle diverse attività oggetto dell'Avviso pubblico, specificando per ciascuna figura professionale gli anni minimi di esperienza garantiti nel ruolo, il relativo titolo di studio e la qualifica professionale. In particolare, il concorrente prevede di impiegare per l'azione di educativa territoriale un educatore, un assistente sociale, un animatore sociale e un mediatore culturale; per l'azione di educativa domiciliare, il concorrente prevede di impiegare un educatore domiciliare. L'equipe socio-psico-pedagogica sarà composta da n.2 psicologi, n.2 pedagogisti e n.2 mediatori culturali; per il trasporto scolastico, il concorrente prevede di impiegare n.3 autisti e n.3 accompagnatori. Gli elementi dichiarati risultano comprovati dalla documentazione lavoristica prodotta a corredo della proposta.

Il concorrente illustra, inoltre, seppur sinteticamente, le esperienze professionali maturate dalle figure individuate, evidenziandone la coerenza con i ruoli e le funzioni che saranno chiamate a svolgere nell'ambito degli interventi previsti.

Sub-parametro CP4 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del coordinatore gestionale e dell'amministrativo.

La Cooperativa Sociale Nuova Generazione individua quali figure di riferimento per il coordinamento del progetto una Coordinatrice Gestionale e un Coordinatore Amministrativo.

Nell'ambito del progetto "Individuazione degli Invisibili" la Coordinatrice Gestionale garantirà il coordinamento unitario delle quattro linee di intervento svolgendo una serie di funzioni specificamente elencate nella proposta progettuale, mentre il Coordinatore Amministrativo assolverà gli obblighi di verifica della documentazione e rendicontazione. Le due figure professionali appena menzionate opereranno in costante e stretto raccordo, assicurando un coordinamento integrato delle rispettive funzioni e una gestione sinergica delle attività progettuali.

2)Alle ore 16:10 si procede all'apertura della proposta progettuale n.2 prot.n.76828 del 21/09/2026, pervenuta a mezzo pec alle ore 11:08 del 21/09/2026 ed appartenente a **Filotea Società Cooperativa Sociale A.R.L**.

II-CAPACITA' PROGETTUALE (max 40 punti)

Sub-parametro CP1 (max 10 punti) – Esperienza ed organizzazione generale del concorrente.

Il concorrente illustra una serie di esperienze coerenti con l'impostazione e le finalità dell'Avviso pubblico, in particolare per quanto concerne l'educativa territoriale. In tale ambito, infatti, vengono richiamati il progetto "Hub Rurali Educativi nella fascia trasformata del territorio ragusano" e il progetto "Un passo avanti", finalizzati al contrasto della povertà educativa minorile. Tali iniziative presentano elementi di coerenza con l'impostazione dell'Avviso pubblico, in quanto riconducibili a interventi rivolti ai minori in condizioni di vulnerabilità e realizzati in contesti territoriali caratterizzati da specifiche fragilità sociali ed educative. Le esperienze richiamate evidenziano, pertanto, una pertinente conoscenza del contesto di riferimento e costituiscono un elemento qualificante rispetto alle finalità di intercettazione dei destinatari e di contrasto ai fenomeni di marginalità e invisibilità sociale. Anche le esperienze illustrate in relazione alle altre azioni, pur non risultando sempre pienamente sovrapponibili allo spirito e alle specifiche finalità dell'Avviso, risultano nel complesso apprezzabili e testimoniano una presenza consolidata e radicata nel territorio di riferimento.

L'assetto organizzativo delineato dal costituendo raggruppamento prevede una ripartizione paritaria delle responsabilità tra le due cooperative, nella misura del 50% ciascuna, nonché l'adozione di procedure condivise per la gestione degli interventi. La capacità amministrativa e gestionale risulta apprezzabile, grazie alla combinazione tra l'esperienza maturata da Filotea nell'attuazione di programmi finanziati con risorse pubbliche e quella di Pallium nella gestione continuativa di servizi socio-educativi.

Si rileva, inoltre, il significativo apporto che Pallium si impegna a garantire nell'ambito del trasporto scolastico e dell'accompagnamento dei minori, settore nel quale la cooperativa presenta esperienze specifiche e dal quale deriva il contributo operativo previsto attraverso la messa a disposizione di autisti e pulmini per la realizzazione degli interventi.

Sub-parametro CP2 (max 10 punti) – Qualità dell'esperienza maggiormente significativa (in caso di RTI, del solo capogruppo)

Con riferimento al criterio CP2, il concorrente individua quale esperienza maggiormente significativa il progetto "I Minori al Centro", realizzato nell'ambito del Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione (FAMI) 2014-2020, Obiettivo Specifico 2 "Integrazione/Migrazione legale", nell'ambito dell'azione di Capacity Building dedicata alla governance dei servizi, con la Prefettura di Ragusa in qualità di ente beneficiario. L'iniziativa, finalizzata al rafforzamento della capacità dei servizi territoriali di individuare i bisogni dei minori stranieri e di accompagnarli nei percorsi di inclusione, presenta elementi di interesse rispetto all'impostazione dell'Avviso pubblico, pur non risultando pienamente sovrapponibile alle sue specifiche finalità, con particolare riferimento all'individuazione, all'intercettazione e alla presa in carico degli invisibili.

Si rileva, tuttavia, che il concorrente non ha allegato documentazione idonea a comprovare l'effettiva realizzazione dell'esperienza dichiarata, i risultati conseguiti e le criticità affrontate. Pertanto, al fine di acquisire gli elementi documentali e informativi necessari alla verifica dell'esperienza indicata, la Commissione ha disposto l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 11 dell'Avviso pubblico e nel rispetto delle modalità e dei limiti previsti dall'art. 101 del d.lgs. 36/2023, nel rispetto delle disposizioni dell'Avviso pubblico e dei limiti previsti dalla normativa applicabile. La relativa comunicazione è stata trasmessa con prot. n. 85338 del 15/10/2026 all'indirizzo pec del concorrente.

Sub-parametro CP3 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del personale impiegato dall'ente nelle attività oggetto dell'avviso.

Il concorrente individua, mediante apposita tabella, il personale che prevede di impiegare nelle diverse attività oggetto dell'Avviso pubblico, specificando per ciascuna figura professionale gli anni minimi di esperienza garantiti nel ruolo, il relativo titolo di studio e la qualifica professionale. In particolare, il concorrente prevede di impiegare per l'azione di educativa territoriale un educatore, un animatore, un assistente sociale e un mediatore culturale; per l'azione di educativa domiciliare, il concorrente prevede di impiegare n.2 educatori domiciliari. L'equipe socio-psico-pedagogica sarà composta da n.2 psicologi, n.2 pedagogisti e n.2 mediatori culturali; per il trasporto scolastico, il concorrente prevede di impiegare n.3 autisti e n.3 accompagnatori. Gli elementi dichiarati risultano comprovati dalla documentazione lavoristica prodotta a corredo della proposta.

Il concorrente illustra, inoltre, con apposita tabella, le esperienze professionali maturate dalle figure individuate, evidenziandone la coerenza con i ruoli e le funzioni che saranno chiamate a svolgere nell'ambito degli interventi previsti.

Sub-parametro CP4 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del coordinatore gestionale e dell'amministrativo.

Il concorrente individua quali figure di riferimento per il coordinamento del progetto "Radici Visibili" una Coordinatrice Gestionale e un Coordinatore Amministrativo.

Nell'ambito del progetto "Individuazione degli Invisibili" la Coordinatrice Gestionale garantirà l'unitarietà gestionale delle quattro linee di intervento mediante una serie di funzioni specificamente elencate nella proposta progettuale, mentre il Coordinatore Amministrativo assumerà il presidio dell'intero ciclo amministrativo e finanziario, curando la tracciabilità dei pagamenti e il monitoraggio dell'avanzamento finanziario rispetto al piano economico approvato.

3) Alle ore 16:40 si procede all'apertura della proposta progettuale n.3 prot.n.76919 del 22/09/2026, pervenuta a mezzo pec alle ore 14:41 del 21/09/2026 ed appartenente a **Iride Società Cooperativa Sociale**.

II-CAPACITA' PROGETTUALE (max 40 punti)

Sub-parametro CP1 (max 10 punti) – Esperienza ed organizzazione generale del concorrente.

Il concorrente Iride presenta un quadro di esperienze articolato e complessivamente coerente con le azioni dell'Avviso pubblico, indicando e valorizzando le esperienze maturate dai singoli componenti del costituendo consorzio, e delineando un patrimonio di competenze diversificato e complementare.

Per quanto concerne l'azione di educativa territoriale, si distinguono le esperienze nell'ambito dell'educativa di strada e dell'animazione territoriale. Rilevante a tal proposito appare il contributo dell'associazione Koinè, che ha sviluppato interventi di contrasto alla marginalità sociale attraverso laboratori sociali permanenti, concepiti come luoghi di incontro, partecipazione e facilitazione dell'emersione del disagio. Anche l'associazione l'Arca presenta esperienze nell'ambito dell'educativa territoriale, con interventi specificamente orientati al contrasto della povertà educativa, attraverso lo svolgimento di attività di animazione territoriale e di strada. Con riferimento all'équipe per la presa in carico multidimensionale, l'associazione Dafne ha gestito un servizio socio-psico-pedagogico rivolto alle scuole, mentre le associazioni l'Arca e Metis apportano esperienze nella costituzione e gestione di équipe composte da professionalità differenti, funzionali alla lettura integrata dei bisogni e alla presa in carico dei destinatari.

Meno approfondita risulta, invece, la descrizione delle esperienze pregresse relative alle azioni di educativa domiciliare e trasporto scolastico. In tali ambiti, la trattazione appare maggiormente incentrata sulla programmazione degli interventi che i diversi componenti del raggruppamento intendono realizzare e sulla distribuzione delle rispettive competenze e responsabilità operative, piuttosto che sulla trattazione delle esperienze già maturate.

Nel complesso, l'assetto organizzativo proposto appare adeguatamente strutturato e fondato su una pluralità di componenti funzionali, con una ripartizione dei ruoli orientata a valorizzare le competenze dei singoli soggetti consorziati. Il modello delineato evidenzia una configurazione organizzativa idonea alla gestione di interventi finanziati con risorse pubbliche, con particolare attenzione agli aspetti di coordinamento, tracciabilità e controllo delle attività. La governance progettuale risulta funzionale a favorire coesione interna, trasparenza e continuità operativa,

individuando in Iride l'unico interlocutore ufficiale nei rapporti con l'ente finanziatore, con conseguente centralizzazione delle funzioni di raccordo e coordinamento generale.

Sub-parametro CP2 (max 10 punti) – Qualità dell'esperienza maggiormente significativa (in caso di RTI, del solo capogruppo)

Il concorrente individua quale esperienza maggiormente significativa la partecipazione alla gestione e alla realizzazione del "PAL – Quota Servizi Fondo Povertà 2021", promosso dal Distretto Socio-Sanitario D12 e affidato dal Comune di Adrano, in qualità di ente capofila del Distretto D12. Nell'ambito di tale progetto, avviato nel dicembre 2024 e conclusosi in data 31 dicembre 2025, Iride Società Cooperativa Sociale è stata direttamente responsabile di un articolato sistema di interventi di inclusione sociale, puntualmente specificati nella proposta progettuale.

La suddetta esperienza risulta coerente con l'impianto metodologico e le finalità dell'Avviso pubblico, in quanto caratterizzata da un approccio integrato e multidimensionale, capace di raccordare la presa in carico sociale, gli interventi domiciliari, i percorsi di inclusione socio-lavorativa, il sostegno educativo e familiare, la gestione delle situazioni di emergenza e l'attivazione delle risorse della comunità. Tale impostazione evidenzia una capacità di intervento trasversale sulle diverse dimensioni della vulnerabilità sociale, in linea con l'obiettivo di intercettare i bisogni sommersi e favorire percorsi personalizzati di accompagnamento e inclusione dei destinatari.

Il concorrente riporta, inoltre, i principali dati quantitativi relativi alle attività svolte e ai destinatari raggiunti, fornendo elementi utili a delineare la dimensione operativa dell'intervento. La trattazione avrebbe potuto essere ulteriormente approfondita con riferimento alle criticità riscontrate durante l'attuazione del progetto e alle modalità adottate per affrontarle, al fine di restituire un quadro più completo degli aspetti gestionali e delle soluzioni operative sperimentate.

La commissione rileva infine che il concorrente ha prodotto la Convenzione di Co-Progettazione ai sensi dell'art. 55 del d.lgs. n. 117/2017, per la realizzazione nel Distretto Socio-Sanitario D12 degli interventi poc'anzi menzionati e il Contratto d'appalto relativo alla gestione del suddetto progetto. Entrambi i documenti sono visionati ed esaminati dalla Commissione.

Sub-parametro CP3 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del personale impiegato dall'ente nelle attività oggetto dell'avviso.

Il concorrente individua, mediante apposita tabella, il personale che prevede di impiegare nelle diverse attività oggetto dell'Avviso pubblico, specificando per ciascuna figura professionale gli anni minimi di esperienza garantiti nel ruolo, il relativo titolo di studio e la qualifica professionale. In particolare, il concorrente prevede di impiegare per l'azione di educativa territoriale un educatore, un assistente sociale, un animatore sociale e un mediatore culturale; per l'azione di educativa

domiciliare, il concorrente prevede di impiegare un educatore domiciliare. L'equipe socio-psico-pedagogica sarà composta da n.3 psicologi, n.2 pedagogisti e n.2 mediatori culturali; per il trasporto scolastico, il concorrente prevede di impiegare n.3 accompagnatori e un autista ancora da individuare. Gli elementi dichiarati risultano comprovati dalla documentazione lavoristica prodotta a corredo della proposta.

Il concorrente illustra, inoltre, con apposita tabella, le esperienze professionali maturate dalle figure individuate, evidenziandone la coerenza con i ruoli e le funzioni che saranno chiamate a svolgere nell'ambito degli interventi previsti.

Sub-parametro CP4 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del coordinatore gestionale e dell'amministrativo.

Il concorrente individua quali figure di riferimento per il coordinamento del progetto una Coordinatrice Gestionale, e un Coordinatore Amministrativo.

Nell'ambito del progetto "Individuazione degli Invisibili" la Coordinatrice Gestionale garantirà il coordinamento operativo e funzionale delle quattro linee di intervento, assicurando il raccordo unitario tra i componenti del raggruppamento e l'Amministrazione, mentre il Coordinatore Amministrativo assicurerà la corretta gestione amministrativa e finanziaria, mediante lo svolgimento di apposite funzioni indicate specificamente nella proposta progettuale.

4) Alle ore 17:10 si procede all'apertura della proposta progettuale n.4 prot.n.76921 del 22/09/2026, pervenuta a mezzo pec alle ore 23:13 del 21/09/2026 ed appartenente ad **Associazione I Tetti Colorati ETS**.

II-CAPACITA' PROGETTUALE (max 40 punti)

Sub-parametro CP1 (max 10 punti) – Esperienza ed organizzazione generale del concorrente.

L'esperienza generale del concorrente risulta articolata e coerente con particolare riferimento all'azione di educativa territoriale ed è stata maturata attraverso plurimi interventi realizzati nella fascia trasformata e nelle aree periferiche del territorio, a favore di persone, famiglie e minori in condizioni di vulnerabilità socio-economica, abitativa e relazionale. Vengono a tal proposito richiamati diversi progetti finalizzati a favorire la frequenza scolastica, prevenire fenomeni di isolamento e rafforzare il rapporto con i nuclei familiari. Ulteriori esperienze significative in materia di contrasto alla dispersione scolastica sono state realizzate dalla Fondazione San Giovanni Battista, con l'indicazione di metodologie operative e buone pratiche suscettibili di essere riproposte e adattate nell'ambito del progetto oggetto dell'Avviso.

L'esposizione evidenzia, inoltre, un assetto organizzativo strutturato e un'adeguata capacità amministrativa, elementi funzionali ad assicurare l'efficienza gestionale, la tracciabilità delle attività e delle spese, nonché la puntuale predisposizione della documentazione amministrativa a supporto del progetto.

Si registrano, tuttavia, specifiche carenze in relazione all'esperienza maturata dal concorrente nell'ambito delle azioni di educativa domiciliare e di trasporto scolastico, per le quali non vengono illustrate specifiche attività pregresse. Si rileva, altresì, la mancata esplicitazione del contributo organizzativo e professionale che l'associazione Lauretana apporterebbe alla realizzazione del progetto, non risultando adeguatamente delineato il ruolo operativo e il valore aggiunto del soggetto nell'ambito della proposta progettuale.

Sub-parametro CP2 (max 10 punti) – Qualità dell'esperienza maggiormente significativa (in caso di RTI, del solo capogruppo)

Il concorrente individua quale esperienza maggiormente significativa il Progetto FAMI 1142 "G.O. Hub – Governance e Opportunità per l'Integrazione", cofinanziato dall'Unione Europea nell'ambito del FAMI 2021-2027 – Ministero dell'Interno (O.S. 2 Migrazione legale/Integrazione – ON3 Capacity Building) con la Prefettura di Ragusa quale ente capofila. Il predetto progetto è ritenuto pertinente rispetto allo spirito e alle finalità dell'Avviso, in quanto realizzato nel medesimo territorio di riferimento, con particolare attenzione alla fascia trasformata e con l'obiettivo di intercettare i minori invisibili, contrastare la dispersione scolastica e superare le barriere di accesso ai servizi sociali.

L'esperienza si caratterizza per l'attivazione di un sistema integrato di prossimità, fondato sull'impiego di un'équipe mobile dedicata alle attività di mappatura del territorio e all'instaurazione di un contatto diretto con i minori e con le famiglie residenti nei contesti rurali isolati. Tali modalità operative risultano coerenti con l'impostazione dell'Avviso, in quanto orientate a raggiungere i destinatari maggiormente esposti al rischio di esclusione e difficilmente intercettabili attraverso i canali ordinari di accesso ai servizi.

La descrizione riporta dati quantitativi e risultati conseguiti, consentendo di apprezzare la dimensione operativa dell'intervento e gli esiti raggiunti. Avrebbe tuttavia beneficiato di un maggiore approfondimento la parte relativa alle criticità riscontrate nel corso della realizzazione del progetto e alle strategie adottate per affrontarle, al fine di evidenziare con maggiore compiutezza gli elementi di apprendimento maturati e la trasferibilità delle soluzioni sperimentate nell'ambito del progetto oggetto dell'Avviso.

A seguito del ricorso alla procedura di soccorso istruttorio, attivata ai sensi dell'art.13 dell'Avviso Pubblico e con prot. n. 85332 del 15/10/2026, il concorrente ha trasmesso, con prot. n. 85628 del 16/10/2026, la documentazione probatoria a supporto del progetto, tra cui la Convenzione di sovvenzione, l'Autodichiarazione all'Autorità di gestione, la relazione dettagliata di svolgimento del progetto e gli screenshot dei relativi indicatori. Tali documenti sono stati acquisiti e visionati dalla Commissione.

La Commissione rileva che la documentazione trasmessa risulta coerente e pertinente rispetto al progetto indicato dal concorrente nella proposta progettuale quale esperienza maggiormente significativa.

Sub-parametro CP3 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del personale impiegato dall'ente nelle attività oggetto dell'avviso.

Il concorrente individua, mediante apposita tabella, il personale che prevede di impiegare nelle diverse attività oggetto dell'Avviso pubblico, specificando per ciascuna figura professionale gli anni minimi di esperienza garantiti nel ruolo, il relativo titolo di studio e la qualifica professionale. In particolare, il concorrente prevede di impiegare per l'azione di educativa territoriale un educatore, un assistente sociale, un animatore sociale e un mediatore culturale; per l'azione di educativa domiciliare, il concorrente prevede di impiegare n.2 educatori domiciliari. L'equipe socio-psico-pedagogica sarà composta da n.3 psicologi, n.3 pedagogisti e n.3 mediatori culturali; per il trasporto scolastico, il concorrente prevede di impiegare n.3 accompagnatori e n.3 autisti. Gli elementi dichiarati risultano comprovati dalla documentazione lavoristica prodotta a corredo della proposta.

Il concorrente illustra, inoltre, con apposita tabella, le esperienze professionali maturate dalle figure individuate, evidenziandone la coerenza con i ruoli e le funzioni che saranno chiamate a svolgere nell'ambito degli interventi previsti.

Sub-parametro CP4 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del coordinatore gestionale e dell'amministrativo.

Il concorrente individua quali figure di riferimento per il coordinamento del progetto una Coordinatrice Gestionale e una Coordinatrice Amministrativa.

Il concorrente omette tuttavia di indicare le funzioni che saranno rispettivamente attribuite a tali figure professionali nell'ambito del progetto "Individuazione degli Invisibili", nonché le modalità di coordinamento unitario delle attività e dei componenti degli enti del costituendo consorzio.

5) Alle ore 17:40 si procede all'apertura della proposta progettuale n.5 prot.n.76934 del 22/09/2026, pervenuta a mezzo pec alle ore 19:30 del 21/09/2026 ed appartenente a **Soc. Integrorienta Cooperativa Sociale**.

II-CAPACITA' PROGETTUALE (max 40 punti)

Sub-parametro CP1 (max 10 punti) – Esperienza ed organizzazione generale del concorrente.

Il concorrente illustra in maniera minuziosa e organica il complesso delle esperienze e dei progetti realizzati nell'ambito della gestione di servizi specialistici rivolti all'integrazione sociale di minori e giovani. La proposta evidenzia un solido patrimonio di esperienze, riconducibile alla radicata presenza del concorrente sul territorio, alla conoscenza del contesto sociale e culturale di riferimento e alla consolidata rete di collaborazioni sviluppata nel tempo.

La trattazione è articolata per ciascuna delle azioni previste dall'Avviso e per ogni componente del raggruppamento, consentendo di valorizzare le specifiche competenze, le esperienze maturate e le risorse apportate dai singoli enti. La descrizione risulta tuttavia, in alcuni passaggi, ridondante e caratterizzata da un livello di dettaglio eccessivo, con alcune ripetizioni che ne appesantiscono l'esposizione.

Viene inoltre delineato l'assetto organizzativo del raggruppamento, con l'indicazione dei singoli enti coinvolti e del contributo che ciascuno garantirà nella realizzazione del progetto, secondo una ripartizione dei compiti che valorizza la specializzazione dei componenti rispetto alle singole azioni progettuali.

Con riferimento alla gestione amministrativa e alla rendicontazione, la proposta evidenzia un'adeguata capacità organizzativa da parte di Fo.Co.**,** con riferimento alle funzioni di supporto amministrativo e gestionale connesse all'attuazione del progetto. La pluralità dei programmi gestiti ha consentito all'ente di consolidare procedure amministrative applicabili a differenti sistemi di finanziamento e rendicontazione.

Sub-parametro CP2 (max 10 punti) – Qualità dell'esperienza maggiormente significativa (in caso di RTI, del solo capogruppo)

Il concorrente individua quale esperienza maggiormente significativa il pacchetto di progetti finanziati dall'AMIF SUPREME e PIU' SUPREME (adesso Su.pr.eme 2) in co-progettazione con la Regione Siciliana , Dipartimento della Famiglia e delle Politiche Sociali. Il progetto descritto dal concorrente risulta coerente con le finalità dell'Avviso e viene illustrato attraverso una trattazione dettagliata e organica. Sono riportati i principali dati quantitativi relativi alle attività realizzate e ai destinatari coinvolti, unitamente agli elementi qualificanti che conferiscono significatività all'esperienza maturata e ne evidenziano la trasferibilità nell'ambito degli interventi oggetto della presente procedura.

Il concorrente ha inoltre allegato, conformemente alle indicazioni dell'Avviso pubblico, le convenzioni stipulate con la Regione Siciliana per l'implementazione dei servizi in questione, fornendo adeguato riscontro documentale alle esperienze progettuali dichiarate.

Sub-parametro CP3 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del personale impiegato dall'ente nelle attività oggetto dell'avviso.

Il concorrente individua, mediante apposita tabella, il personale che prevede di impiegare nelle diverse attività oggetto dell'Avviso pubblico, specificando per ciascuna figura professionale gli anni minimi di esperienza garantiti nel ruolo, il relativo titolo di studio e la qualifica professionale. In particolare, il concorrente prevede di impiegare per l'azione di educativa territoriale un educatore, un assistente sociale, un animatore sociale e un mediatore culturale; per l'azione di educativa domiciliare, il concorrente prevede di impiegare n.2 educatori domiciliari. L'equipe socio-psico-pedagogica sarà composta da n.2 psicologi, n.2 pedagogisti, n.2 mediatori culturali, un educatore professionale e un assistente sociale; per il trasporto scolastico, il concorrente prevede di impiegare n.3 accompagnatori e n.3 autisti ancora da individuare. Gli elementi dichiarati risultano comprovati dalla documentazione lavoristica prodotta a corredo della proposta.

Il concorrente illustra, inoltre, con apposita tabella, le esperienze professionali maturate dalle figure individuate, evidenziandone la coerenza con i ruoli e le funzioni che saranno chiamate a svolgere nell'ambito degli interventi previsti.

Sub-parametro CP4 (max 10 punti) – Stabilità e continuità pregressa dell'incarico del coordinatore gestionale e dell'amministrativo.

Il concorrente individua quali figure di riferimento per il coordinamento del progetto un Coordinatore Gestionale e una Coordinatrice Amministrativa.

Nell'ambito del progetto "Individuazione degli Invisibili" le funzioni del Coordinatore Gestionale riguarderanno la direzione strategica e la responsabilità operativa di tutte le macro-azioni, mentre le funzioni del Coordinatore Amministrativo riguarderanno principalmente la gestione contabile e finanziaria del budget di progetto, la verifica della regolarità della documentazione giustificativa e la rendicontazione periodica e finale. Le due figure professionali appena indicate opereranno in totale sinergia.

Alle ore 18:15, concluso il procedimento di valutazione delle proposte, la seduta è sciolta.

La Commissione stabilisce di aggiornare i lavori alla successiva seduta, fissata per il giorno 21 ottobre 2026 alle ore 9:00, al fine di proseguire le attività di esame e valutazione delle proposte progettuali presentate dai concorrenti, secondo i criteri e i parametri previsti dall'Avviso pubblico.

Letto, confermato e sottoscritto dalla commissione di gara:

F.TO Presidente, Dott.ssa Tiziana Carbonaro

F.TO Commissario, Dott. Angelo Spata

F.TO Commissario, Dott. Giovanni Bennardello

F.TO Segretario verbalizzante, Dott. Giovanni Raniolo